

Технологии развития критического мышления на уроках литературы

Применение технологии критического мышления актуально потому, что теоретико-методологической базой ее исследования являются идеи гуманизации профессионального образования. Она разработана Международной Ассоциацией и Консорциумом Гуманистической педагогики. В последние 15 лет получила широкое распространение в системах общего и профессионального образования в 29 странах мира.

Для учителя технология развития критического мышления привлекательна тем, что предлагает очень оригинальные приемы и методы ее использования. Это точка опоры для мышления человека, естественный способ взаимодействия с идеями и информацией. Необходимо умение не только овладеть информацией, но и критически ее оценить, осмыслить, применить. Встречаясь с новой информацией, ученики должны уметь рассматривать ее вдумчиво, критически, оценивать новые идеи с различных точек зрения, делая выводы относительно точности и ценности данной информации.

В рамках технологии развития критического мышления существует широкий набор методических приемов и стратегий ведения проблемного занятия. Рассмотрим некоторые из них, которые я считаю наиболее действенными на уроках литературы.

Прием «Корзина» идей, понятий, имен.

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся использую в основном на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают учащиеся по обсуждаемой теме урока. Данный прием актуализирует и обобщает имеющиеся знания по данной теме или проблеме, вызывает устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивирует к учебной деятельности.

На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. В данном случае это тема «А.С. Пушкин. Жизнь и творчество». Она не вызывает трудностей, так как опирается на знания учащиеся, приобретенные в среднем звене общеобразовательной школы

Работа проводится в два этапа.

Этап 1. Перед учащимися ставится проблема:

- написать на листке все, что они знают о жизненном и творческом пути А.С. Пушкина

Это индивидуальная работа. Написав самостоятельно все, что они знают, учащиеся записывают свои варианты ответа.

Учитель на доске записывает все возможные варианты ответов учащихся, складывая их в «корзину».

2 этап. *Коллективная работа.* Вместе с сильными учащимися находим неверные ответы и убираем неверные ответы из корзины.

Этот прием действен тем, что активизируют у детей мыслительную деятельность, способствуют хорошему усвоению знаний, учит видеть свои ошибки и позволяет в дальнейшем избежать их при характеристике жизни и творчества писателя.

Прием кластер

Прием кластер близок к приему «корзина» идей, понятий. Прием кластер («гроздь») - это выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди. Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, мы часто интуитивно распределяем их особым образом, komponуем по категориям. «Грозди» — графический прием систематизации материала. Наши мысли уже не громоздятся, а «гроздятся», т. е. располагаются в определенном порядке.

Последовательность действий проста и логична:

- посередине чистого листа (классной доски) учащиеся пишут ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы;

- вокруг «накидывают» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «планеты и ее спутники»);

- по мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

Кластер используется нами на разных этапах урока:

- в начале – для стимулирования мыслительной деятельности;
- на этапе ознакомления с новым материалом или для закрепления его;
- для структурирования этого материала;
- на этапе обобщения, повторения большой темы – для подведения итогов того, что учащиеся изучили.

Система кластеров привлекает тем, что позволяет охватить избыточный объем информации, обобщить предметный материал, увидеть связи между идеями и понятиями.

Приём «Верные – неверные утверждения»

Приём «верные – неверные утверждения» (или «Верите ли вы?») хорош тем, что является нетрадиционным и вызывает живой интерес у учащихся. Предлагается несколько утверждений по ещё не изученной теме. Учащиеся выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. Идёт настраивание на изучение новой темы, выделяются ключевые моменты.

Затем на одном из следующих уроков возвращаемся к этому приёму, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Полученные результаты совместно обсуждаются. Такая работа позволяет обучающимся, встречаясь с

любой информацией, рассматривать её вдумчиво, критически, делать выводы о точности и ценности данной информации.

Приведем пример данного приема.

Тема: «Жизненный путь Петра Гринева».

1. В детстве Петр Гринев усердно учился всем наукам.
2. Отец Петра Гринева, отправляя его на службу, сказал сыну: «Береги честь смолоду». И Петр старался следовать наказу отца.
3. Главный герой в начале повести помог Пугачеву, рассчитывая получить от этого выгоду.
4. Архип Савельич на протяжении всей повести помогал Гриневу как словом, так и делом.
5. Дуэль Гринева и Швабрина произошла из-за того, что Швабрин оскорбил отца Гринева.
6. Петр Гринев отказался служить Пугачеву, потому что был верен присяге императрице.

Приём «Верные – неверные утверждения» помогает развитию интеллектуальных и творческих способностей обучающихся, способствует формированию навыков самостоятельной учебной деятельности, самореализации.

Прием «Перепутанные логические цепочки».

Данный прием применяется чаще всего при обобщении темы. Существуют различные варианты применения этого приема.

Вариант 1.

Представляет собой расположенные на доске ключевые слова в специально «перепутанной» логической последовательности. После знакомства с текстом учащимся предлагается восстановить нарушенную последовательность.

Вариант 2.

На отдельные листы выписываются 5-6 предложений из текста, которые демонстрируются перед классом в заведомо нарушенной последовательности. Учащимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, преподаватель предлагает ученикам познакомиться с исходным текстом и определить: верны ли были их предположения.

Форма способствует развитию внимания и логического мышления. Более применима при изучении информативно-содержательных текстов.

Подводя итог, следует отметить, что технологии развития критического мышления помогают формировать творческий, инновационный подход к пониманию изученного, развивают самостоятельность мышления. Использование разнообразных приемов на уроках пробуждает у учащихся интерес к учебно-познавательной деятельности.